

TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
SPLIT, SUKOIŠANSKA 6

Na posl. broj: : P-516/2024

Pravna stvar:

TUŽITELJ: CHECKER YACHTING d.o.o., OIB 13360044716, Split,  
Zrinjsko-Frankopanska 62, zastupano po članu uprave Lucijani Lozančić  
OIB:81118032352, Pula, Ulica Valbruna 301, a ona po punomoćniku,  
Aleksandru Puhu, odvjetniku u Puli, Leharova 1

TUŽENIK: 1. CHECKER LINE d.o.o., OIB: 42569233466, Split,  
Zrinjsko-Frankopanska 62, zastupano po članu uprave Karin Peruško,  
OIB: 27234316814, Pula, Flegova ulica 25, a ona po punomoćniku,  
odvjetnici mr.sc. Veri Glasnović Gjoni, odvjetnici iz Pule, Rovinjska 9

2. DENIS KORELIĆ, OIB:53865628048. Pula, Akvilejski prilaz 1,  
zastupan po punomoćniku, odvjetnici mr.sc. Veri Glasnović Gjoni,  
odvjetnici iz Pule, Rovinjska 9

radi isplate  
VPS: 270.000,00 eura

#### ODGOVOR NA TUŽBU I. TUŽENIKA CHECKER LINE D.O.O.

---

I. U označenom predmetu, I. tuženik Checker line d.o.o. kao punomoćnika ovlastio je mr.sc. Veru Glasnović Gjoni, odvjetnicu u Puli, Rovinjska 9, stoga se moli sva pismena kao i druge obavijesti dostavljati na adresu punomoćnika.

Dokaz: Punomoć

II. I. tuženik ovime se očituje na tužbu tužitelja od dana 24. listopada 2024. godine.

III. Tužba i tužbeni zahtjev nije osnovan i valja ga odbiti u cijelosti.

1. Tužitelj u tužbenom zahtjevu zahtijeva da Sud donese presudu kojom se nalaže I. tuženiku CHECKER LINE D.O.O. i II. tuženiku Denisu Koreliću da tužitelju CHECKER YACHTING d.o.o. da solidarno isplate iznos od 270.000,00 EUR zajedno sa zateznim kamatama koje na taj iznos teku od 27. rujna 2024. pa do isplate te da tužitelju solidarno naknade parnični trošak zajedno s pripadajućom zateznom kamatom, i to sve u roku osam dana.

2. U bitnome, tužitelj u tužbi navodi da je dana 9. srpnja 2024. sklopljen Ugovor o osnivanju tajnog društva između Denisa Korelića i Lucijane Lozančić, a predmet kojeg ugovora je osnivanje tajnog društva na način da će u obavljanju poslova trgovačkog društva Checker yachting d.o.o. zajedno s Denisom Korelićem, jedinim članom d.o.o. sudjelovati i tajni član Lucijana Lozančić, počev od dana osnivanja društva pa na dalje.

3. Dana 12. rujna 2024. sklopljen je Ugovor o prijenosu poslovnog udjela između Denisa Korelića i Lucijane Lozančić, solemniziran po javnom bilježniku Nansi Kopic dana 12. rujna 2024. posl.br. OV-19063/2024 kojim ugovorom ustupitelj poslovnog udjela Denis Korelić prenosi u cijelosti svoj poslovni udio na stjecatelja poslovnog udjela Lucijanu Lozančić. Također, dana 12. rujna 2024. javni bilježnik Nansi Kopic sastavila je izjavu o prihvaćanju postavljenja kojom Lucijana Lozančić izjavljuje da prihvaća postavljenje za člana uprave trgovačkog društva Checker yachting d.o.o. te svih prava i obveza i ovlasti koje iz istog postavljanja proizlaze i od tada kao član uprave zastupa Društvo samostalno i pojedinačno. Naprijed navedeni akti provedeni su na naslovnom Sudu temeljem Rješenja posl. br. Tt-24/7234-3 od 9. listopada 2024.

4. Dana 26. rujna 2024 s računa trgovačkog društva Checker Yachting d.o.o. otvorenog u Erste&Steiermarkische Bank d.d. IBAN HR1724020061101201437 uplaćen je iznos od 270.000,00 eura trgovačkom društvu Checker line d.o.o., I. tuženiku na račun otvoren u Erste&Steiermarkische Bank d.d. IBAN HR 4324020061101048194 nakon čega dana 27. rujna 2024. I. tuženik vrši prijenos sredstava u iznosu od 270.000,00 EUR-a sa tog računa na račun otvoren u Istarskoj kreditnoj banci d.d. IBAN HR8623800061130009137. Navedena novčana transakcija od 26. rujna 2024. izvršena je s računa trgovačkog društva Checker yachting d.o.o., bez naloga i odobrenja Lucijane Lozančić, jedinog člana uprave i jedine osobe ovlaštene za zastupanje. Navedenog datuma, 26. rujna 2024. obzirom da još nije bio proveden upis u sudskom registru Trgovačkog suda u Splitu, Lucijana Lozančić nije bila upisana u sudskom registru kao član društva, nego je to bio Denis Korelić, ovdje II. tuženik. Obzirom na naprijed navedeno neovlašteno postupanje, Lucijana Lozančić, podnosi kaznenu prijavu protiv odgovornih osoba u trgovačkom društvu Checker line d.o.o., obzirom na postojanje osnovane sumnje da je počinjeno kazneno djelo koje se goni po službenoj dužnosti, između ostalog i u odnosu na naprijed navedenu novčanu transakciju. Također, obzirom se iznos od 270 000,00 EUR-a nalazio na računu I. tuženika, otvorenog kod Istarske kreditne banke d.d., Lucijana Lozančić, član uprave tužitelja se putem punomoćnika obratila Istarskoj kreditnoj banci d.d. da se izvrši privremena blokada u iznosu 270 000.00 EUR-a, a sve kako se radi a neovlaštenom raspolaganju novčanim sredstvima.

5. Tužitelj je podnio i prijedlog za određivanje privremene mjere radi osiguranja novčane tražbine te je naslovni Sud donio rješenje posl.br.: R1-92/2024-2 od 10. listopada 2024. kojim je određena privremena mjera kojom se zabranjuje protivniku

osiguranja Checker line d.o.o. bilo kakvo raspolaganje novčanim sredstvima do ukupnog iznosa od 270.000,00 eura na svim računima koje ima kod svih banaka u Republici Hrvatskoj.

6. Tužitelj ističe da je II. tuženik izvršio predmetnu novčanu transakciju na račun I. tuženika, bez odobrenja i bez znanja ovlaštenog člana uprave Lucijane Lozančić, odnosno u trenutku prijenosa novčanog iznosa znao je da on nije ovlašten vršiti novčane transakcije u ime i za račun tužitelja, jer je između njega i Lucijane Lozančić već 12. rujna 2024. sklopljen Ugovor o prijenosu poslovnih udjela, a predmetna novčana transakcija izvršena je 26. rujna 2024. Također, sve to vrijeme egzistirao je i Ugovor o osnivanju tajnog društva od 29. srpnja 2024. za koji je II. tuženik znao.

IV. Ovakvi navodi tužitelja nisu osnovani pa se I. tuženik Checker line d.o.o. protivi tužbi i tužbenom zahtjevu u cijelosti kako slijedi:

1. Točno je, kako se navodi u tužbi:

- da su Denis Korelić i Lucijana Lozančić 12. rujna 2024. sklopili ugovor o prijenosu poslovnog udjela na temelju kojega je Lucijana Lozančić stekla poslovni udio Denisa Korelića u trgovačkom društvu Checker yachting d.o.o. te je 12. rujna 2024. dala izjavu o prihvaćanju dužnosti člana uprave tog trgovačkog društva;
- da je 26. rujna 2024. t.d. Checker yachting d.o.o. sa svog računa otvorenog kod Erste&Steiermarkische Bank d.d. IBAN: HR1724020061101201437 uplatio iznos od 270.000,00 EUR-a trgovačkom društvu Checker yachting d.o.o. na račun otvoren u Erste&Steiermärkische Bank d.d. IBAN: HR4324020061101048194;
- da je t.d. Checker Yachting d.o.o. 27. rujna 2024. prenio iznos od 270.000,00 EUR s računa u Erste&Steiermärkische Bank d.d. IBAN: HR4324020061101048194 na svoj račun u Istarskoj kreditnoj banci d.d. IBAN: HR8623800061130009137.

2. Netočni su, neistiniti navodi tužitelja da je iznos od 270.000,00 EUR-a I. tuženik stekao bez osnove, bez odobrenja i znanja člana uprave tužitelja, Lucijane Lozančić i to kaznenim djelom te da je prijenos novčanih sredstava odredila neovlaštena osoba.

Naime, početkom 2024. godine Denis Korelić bio je član uprave - direktor trgovačkih društava Checker yachting d.o.o. i Checker line d.o.o. T.d. Checker line d.o.o. kao zajmodavac i t.d. Checker yachting d.o.o. kao zajmoprimac, oba zastupana po članu uprave – direktoru Denisu Koreliću, dana 01. veljače 2024. zaključili su ugovor o zajmu temeljem kojeg zajmodavac t.d. Checker line d.o.o. odobrava zajam zajmoprimcu, radi pokretanja gospodarske aktivnosti, u iznosu od 714.800,00 eura. Zajmodavac se obvezuje zajam doznačiti zajmoprimcu do 30.06.2024. uplatom na račun zajmoprimca otvoren u Erste&Steiermärkische Bank d.d. IBAN HR1724020061101201437, a zajmoprimac se obvezuje zajam vratiti zajmodavcu prema sljedećoj dinamici:

- do 30.09.2024 godine iznos od 580.000,00 eura,
- do 30.11.2024 godine iznos od 134.800, 00 eura.

Kao instrument osiguranja, zajmoprimac je zajmodavcu predao i dvije bjanko zadužnice.

Zajmodavac, t.d. Checker line d.o.o. ispunio je svoju ugovornu obvezu uplatom na račun zajmoprimca t.d. Checker yachting d.o.o. iznosa od 714.800,00 eura i to:

- 29.02.2024. iznos od 5.000,00 eura,
- 01.03.2024. iznos od 50.000,00 eura,
- 04.03.2024. iznos od 100.000,00 eura,
- 06.03.2024. iznos od 39.800,00 eura,
- 31.05.2024. iznos od 100.000,00 eura,
- 04.06.2024. iznos od 100.000,00 eura,
- 05.06.2024. iznos od 100.000,00 eura,
- 07.06.2024. iznos od 100.000,00 eura,
- 10.06.2024. iznos od 100.000,00 eura,
- 28.06.2024. iznos od 20.000,00 eura,
- Ukupno 714.800,00 eura

Po osnovi povrata zajma, zajmoprimac t.d. Checker yachting d.o.o. dana 12.08.2024. na račun zajmodavca t.d. Checker line d.o.o. uplatio je iznos od 94.000,00 eura te je dana 26. rujna 2024. uplaćen sporni iznos od 270.000,00 eura.

Gore navedene uplate po osnovi davanja i povrata pozajmice vidljive su u izvodu prometa po računu t.d. Checker yachting d.o.o. IBAN HR1724020061101201437, kao i izvoda prometa po računu t.d. Checker line d.o.o. IBAN: HR4324020061101048194 i IBAN HR832340009111121125 te konto kartice 0610-Dani zajmovi povezanim poduzetnicima, stranka Checker yachting, iz kojih proizlazi nepodmireni saldo, odnosno potraživanje t.d. Checker line d.o.o. prema t.d. Checker yachting d.o.o. po osnovi dane pozajmice još u iznosu od 350.000,00 eura (uključujući i spornu uplatu u iznosu 270.000,00 eura).

Vjerodostojnost Ugovora o financijskom zajmu od 1.veljače 2024. potvrđuju i druge činjenice. Naime, u izvodu prometa po računu t.d. Checker line d.o.o. i t.d. Checker yachting d.o.o. vidljivo je da je prilikom uplate novčanih iznosa na račun predlagatelja osiguranja po osnovi Ugovora o financijskom zajmu od 1.veljače 2024. u opisu transakcije (plaćanja) navedeno: „CHECKER LINE d.o.o. pozajmica vlasnika“, a da je uplata na račun izvršena po nekoj drugoj osnovi, (npr. ugovora o ulaganju, kako to neosnovano tvrdi tužitelj u odgovoru na žalbu I tuženika na rješenje TS Split posl.br.: R1-92/2024-2 od 10. listopada 2024. kojim je određena privremena mjera) tada bi sadržaj opisa transakcije bio sasvim drugačiji, sukladan svrsi uplate (npr. kod ulaganja bilo bi opisano kao „ulaganje“, a ne „pozajmica“).

Da je Ugovor o financijskom zajmu od 1.veljače 2024. vjerodostojan potvrđuje i okolnost da je dana 12.08.2024 godine sa računa Checker Yachting d.o.o. na račun t.d. Checker line d.o.o. uplaćen iznos od 94.000,00 eura s opisom transakcije (plaćanja) „povrat pozajmice“, što u slučaju da se radilo o uplatama po nekoj drugoj osnovi, ne bi bilo tako opisano, a kod npr. ulaganja u društvo, to ne bi bilo niti moguće provesti na takav način. Navedena transakcija vidljiva je iz izvoda prometa po računu t.d. Checker line d.o.o. i t.d. Checker yachting d.o.o.

Dokaz da je Ugovor o financijskom zajmu od 1. veljače 2024. vjerodostojan proizlazi i iz činjenice da je društvo Checker yachting d.o.o. kao instrument osiguranja plaćanja po tom ugovoru izdalo i dvije bjanko zadužnice koje su ovjerene kod javnog

bilježnika (bjanko zadužnica br. OV-12686/2024 i bjanko zadužnica br. OV-12687/2024), a što svakako ne bi bilo učinjeno da se radilo o ulaganju.

Još jedan dokaz koji ide u prilog vjerodostojnosti Ugovora o financijskom zajmu od 1. veljače 2024. je i način kako su te uplate proknjižene u poslovnim knjigama, kako tužitelja, tako i I. tuženika Naime, Denis Korelić kao odgovorna osoba t.d. Checker line d.o.o. i Checker yachting d.o.o. (do 12.9.2024.) , uz pomoć vanjskih suradnika, vodio je poslovne knjige za navedena društva, tako da pored konto kartica trgovačkog društva Checker line d.o.o., sačuvane su u računalu i konto kartice trgovačkog društva Checker yachting d.o.o. do 12.9.2024. (poslovne knjige trgovačkog društva t.d. Checker yachting d.o.o. po zaključenju Ugovora o prijenosu poslovnog udjela su printane i u pisanom obliku predane Lucijani Lozančić). Iz tih konto kartica jasno je vidljivo da su predmetne uplate knjižene kao pozajmica u oba trgovačka društva, a ne kao ulaganje u društvo. Kako bi se konto kartica I. tuženika Checker line d.o.o. lakše mogla usporediti sa konto karticom tužitelja Checker yachting d.o.o. koja se odnosi na isti poslovni događaj, u prilogu ovog odgovora na tužbu, pored konto kartice tužitelja , 2513 – obveze za zajmove prema povezanim društvima sa provedenim knjiženjima do dana prodaje poslovnog udjela, u prilogu dostavlja se i simulacija te konto kartice kako bi ona trebala izgledati i koji bi bio saldo kada se proknjiži i predmetni sporni iznos od 270,000,00 eura.

DOKAZ: Uvid u Ugovor o zajmu od 01. veljače 2024., bjanko zadužnica br. OV-12686/2024, bjanko zadužnica br. OV-12687/2024, izvod prometa po računu t.d. Checker yachting d.o.o. IBAN HR1724020061101201437, izvod prometa po računu t.d. Checker line d.o.o. IBAN: HR4324020061101048194 i IBAN HR8323400091111121125, konto kartice t.d. Checker line, 0610-Dani zajmovi povezanim poduzetnicima, stranka Checker yachting, konto kartica t.d. Checker yachting d.o.o. - kartica konta 2513 – obveze za zajmove prema povezanim društvima te konto kartica t.d. Checker yachting d.o.o. - kartica konta 2513 – obveze za zajmove prema povezanim društvima (simulacija).

3. Činjenice o postojanju gore navedene pozajmice i obveze povrata bile su poznate Lucijani Lozančić u vrijeme zaključenja Ugovora o prijenosu poslovnog udjela i preuzimanja funkcije člana uprave t.d. Checker yachting d.o.o., pogotovo što su iste lako vidljive iz poslovne dokumentacije i poslovnih knjiga t.d. Checker yachting d.o.o. Osim toga, Lucijana Lozančić, i kao tajni član (putem njene tvrtke INTERNATIONAL BUSINESS CONSULTING d.o.o.) bila je upoznata sa stanjem i poslovanjem oba trgovačka društva (t.d. Checker line d.o.o. i t.d. Checker yachting d.o.o.). I u Ugovoru o prijenosu poslovnih udjela koji su Lucijana Lozančić i II. tuženik Denis Korelić, sklopili dana 12. rujna 2024. navedeno je, i to u članku 5., da je stjecatelj poslovnog udjela, dakle Lucijana Lozančić upoznata sa cjelokupnim stanjem t.d. Checker yachting d.o.o. pa je shodno tome, znala za postojanje duga t.d. Checker yachting d.o.o. prema t.d. Checker line d.o.o. po osnovi predmetne pozajmice.

Tužitelj, iako znajući da ta osnova (obveza povrata pozajmice) zaista i postoji, u tužbi iznosi neistinite tvrdnje te selektivno dostavlja samo dokumente koji idu u prilog tim neistinitim tvrdnjama.

U svezi davanja naloga za prijenos novčanog iznosa od 270.000,00 eura sa računa t.d. Checker yachting d.o.o. na račun t.d. Checker line d.o.o., nalog za prijenos novčanih sredstava dao je II. tuženik Denis Korelić, ali ne kako tvrdi tužitelj, neovlašteno i bez znanja i odobrenja ovlaštenog člana uprave Lucijane Lozančić, nego ovlašteno, u svojstvu osobe koja je ovlaštena raspolagati sredstvima na računu t.d. Checker yachting d.o.o. otvorenom u Erste&Steiermärkische Bank d.d. IBAN HR1724020061101201437. Naime, sredstvima na računu društva ovlaštena je raspolagati osoba čije ime se nalazi na potpisnom kartonu u banci, a to je u vrijeme predmetne transakcije, bio II. tuženik Denis Korelić.

Također, ne radi se niti o zlouporabi povjerenja od strane II. tuženika Denisa Korelića, da bi iskoristio prijelazno razdoblje vezano uz prodaju društva t.d. Checker yachting d.o.o. i promjenu osoba ovlaštenih za zastupanje, odnosno da bi zloupotrijebio okolnost što je još uvijek formalno ovlašten za raspolaganje sredstvima na računu t.d. Checker yachting d.o.o. (jer se njegovo ime nalazi na potpisnom kartonu u banci). Naime, sadašnja odgovorna osoba tužitelja, Lucijana Lozančić, ne samo da je znala za postojanje obveze t.d. Checker yachting d.o.o. po osnovi povrata danih pozajmica nego je i osobno dala suglasnost i odobrila II. tuženiku Denisu Koreliću (obzirom to sama još nije mogla učiniti, jer njeno ime nije bilo na potpisnom kartonu) da po osnovi povrata dijela pozajmice, izda nalog za prijenos iznosa od 270.000,00 eura sa računa t.d. Checker yachting d.o.o. na račun t.d. Checker line d.o.o., što je on i učinio. Da je tome tako proizlazi iz dokumenta – „Suglasnost za provedbu transakcije povrata pozajmice“ koji su dana 12. rujna 2024. potpisali Lucijana Lozančić i II. tuženik Denis Korelić, uz nazočnost svjedoka, Karin Peruško. U navedenoj „Suglasnosti“ Lucijana Lozančić, kao novi član uprave Checker yachting d.o.o, daje dopuštenje Denisu Koreliću da na temelju ove suglasnosti izvrši povrat zajma t.d. Checker line d.o.o. u iznosu od 270.000,00 eura do dana 30.09.2024. godine, sukladno članku 2. Ugovora o financijskom zajmu od 01. veljače 2024. godine, ukoliko ona to ne bude u mogućnosti izvršiti zbog promjena u sudskom registru koje tek moraju nastupiti i ovlaštenja koje u banci ne može promijeniti do dana upisa u sudski registar, da se navedeni iznos povrata pozajmice veže za uplate pozajmica koje je društvo Checker line d.o.o. doznalo društvu Checker yachting d.o.o. u 2024. godini u ukupnom iznosu od 714.800,00 eura i s kojima je osobno upoznata. Isti iznos služiti će t.d. Checker Line d.o.o za podmirenje poreznih obveza i poreznog rješenja koje je tvrtka već dobila dana 09. siječnja 2024 godine, dok je njena tvrtka INTERNATIONAL BUSINESS CONSULTING d.o.o bila tajni član društva Checker line d.o.o, kao i za izdavanje računa i plaćanje poreza na dodanu vrijednost prema predugovoru o zakupu jahte potpisanog 20.12.2023 godine pod OV-27935/2023. Potpisom ove suglasnosti pod punom moralnom i kaznenom odgovornošću Lucijana Lozančić, dopušta da se transakcija povrata zajma u iznosu od 270.000,00 eura sa transakcijskog računa CHECKER YACHTING d.o.o izvrši od strane Denisa Korelića ukoliko ona još uvijek ne bude upisana u sudski registar kao član uprave istoimenog društva, kako bi se obveze prema državnom proračunu ispunile u potpunosti.

Dakle, iz sadržaja gore navedene dokumentacije nesporno proizlazi da ne samo da je t.d. Checker line d.o.o. iznos od 270.000,00 eura stekao zakonito, nego i da je sve znala i odobrila Lucijana Lozančić kao član uprave tužitelja. Osim tog iznosa, t.d. Checker line d.o.o. ima potraživanje prema t.d. Checker yachting d.o.o. po osnovi povrata pozajmice još u iznosu od 350.000,00 eura.

Da je Lucijani Lozančić sve gore navedeno bilo poznato i da je dala suglasnost za provedbu transakcije u iznosu 270.000,00 eura proizlazi i iz činjenice da je uvidom u promet računa društva Checker yachting d.o.o. vidljivo da je u prijelaznom razdoblju, nakon 12.9.2024., osim sporne transakcije u iznosu 270.000,00 eura, bilo još transakcija i to:

- 13.9.2024. , Ribarska koliba Pula u iznosu 609,60 eura,
- 13.9.2024. bankomat Giardini, Pula u iznosu 1.000,00 eura,
- 18.9.2024. MANNA, u iznosu 100,00 eura,
- 20.9.2024. Javni bilježnik Nansi Kopic Pula, u iznosu 758,50 eura,
- 28.9.2024. Park Plaza Histria, Pula, u iznosu 171,95 eura,
- 30.9.2024. Servizio Esso, iznos od 100,00 eura.

Za gore navedene transakcije tužitelj ne tereti I. tuženika i II. tuženika da su i te transakcije u ukupnom iznosu od 2.740,00 eura rezultat neovlaštenog raspolaganja sredstvima od strane protivnika osiguranja, a to je iz razloga što je navedene transakcije učinila Lucijana Lozančić bankovnom karticom društva Checker yachting d.o.o., koja je tada još glasila na ime Denisa Korelića i koju bankovnu karticu joj je II. tuženik Denis Korelić predao prilikom primopredaje.

DOKAZ: Uvid u Suglasnost za provedbu transakcije povrata pozajmice od 12. rujna 2024., uvid u konto kartice t.d. Checker line, 0610-Dani zajmovi povezanim poduzetnicima, stranka Checker yachting, izvod prometa po računu t.d. Checker yachting d.o.o. IBAN HR1724020061101201437, po potrebi i drugi dokazi.

4. U pogledu navoda da je podnesena kaznena prijava, I tuženik navodi da svatko može podnijeti kaznenu prijavu i ta okolnost sama po sebi nema nikakvu posebnu težinu u parničnom postupku nego su bitne utvrđene činjenice. I. tuženiku nije poznat sadržaj te kaznene prijave niti su ga nadležna tijela kontaktirala u svezi toga, ali ako se kaznena prijava odnosi na navode iz tužbe, I. tuženik ističe da u tom slučaju očigledno je da je Lucijana Lozančić svjesno, s ciljem pribavljanja protupravne imovinske koristi, podnijela lažnu kaznenu prijavu, što je kazneno djelo „lažnog prijavljivanja kaznenog djela iz članka 304. KZ/11.

Osim toga, vezano uz podnesenu kaznenu prijavu, između ostalog, i zbog predmetne novčane transakcije u iznosu 270.000.00 eura, tužitelj u tužbi navodi da, obzirom se iznos od 270 000,00 EUR-a nalazio na računu I. tuženika, otvorenog kod Istarske kreditne banke d.d., Lucijana Lozančić, član uprave tužitelja se putem punomoćnika obratila Istarskoj kreditnoj banci d.d. da se izvrši privremena blokada u iznosu 270 000.00 EUR-a, a sve kako se radi a neovlaštenom raspolaganju novčanim sredstvima, što je IKB d.d. i učinila. Smatrajući takvu blokadu od strane IKB d.d. neovlaštenom i nezakonitom, jer je to može učiniti samo sud sukladno zakonu, I. tuženik je uputio dopis IKB d.d. i ukazao na nezakonito postupanje i zlouporabu ovlasti, na što je IKB d.d. dostavio neargumentirani odgovor, ali kako je ubrzo stigla i blokada računa temeljem rješenja Suda, to je ovakvo nezakonito postupanje IKB d.d. za sada postalo bezpredmetno.

DOKAZ. Uvid u dopis I. tuženika prema IKB d.d. od 17. listopada 2024. i dopis-odgovor IKB d.d. od 29. listopada 2024.

5. U svezi navoda tužitelja da je podnio i prijedlog za određivanje privremene mjere radi osiguranja novčane tražbine te da je naslovni Sud donio rješenje posl.br.: R1-92/2024-2 od 10. listopada 2024. kojim je određena privremena mjera kojom se zabranjuje protivniku osiguranja Checker line d.o.o. bilo kakvo raspolaganje novčanim sredstvima do ukupnog iznosa od 270.000,00 eura na svim računima koje ima kod svih banaka u Republici Hrvatskoj, I. tuženik ističe da je na navedeno rješenje uložena žalba u kojoj se argumentirano i vjerodostojnom dokumentacijom pobijaju navodi iz rješenja o određivanju privremene mjere, a u svezi odgovora predlagatelja osiguranja, ovdje tužitelja na tu žalbu, u kojoj neistinito navodi da mu nije poznato postojanje ugovora u Ugovor o zajmu od 01. veljače 2024 čiju vjerodostojnost osporava te kao temelj uplate iznosa od 714.800,00 eura na račun tužitelja pravda ugovorom o ulaganju od 04. siječnja 2024., protivnik osiguranja, ovdje I. tuženik u podnesku kojim se očituje na navode iz odgovora na žalbu, obrazložio je i vjerodostojno dokumentirao da se ustvari radi o dva različita poslovna događaja. Kako se u tužbi tužitelj nije pozvao na ugovor o ulaganju od 04. siječnja 2024., to I. tuženik smatra da za sada nema potrebe u ovom odgovoru na tužbu obrazlagati okolnosti i razloge kako i zašto je došlo do zaključenja tog ugovora.

DOKAZ: Uvid u spis TS Split posl. broj R1-92/2024.

V. Slijedom svega naprijed navedenog, I. tuženik Checker line d.o.o. predlaže Sudu da odbije tužbu i tužbeni zahtjev kao neosnovane te da naloži tužitelju da I. tuženiku naknadi parnične troškove u roku od osam dana zajedno sa zakonskim zateznim kamatama koje teku od dana donošenja presude pa do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za 8 (osam) postotnih poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine.

U Puli-Pola, 20. studeni 2024.

I. tuženik po punomoćnici

Trošak:

- sastavljanje ovog odgovora na tužbu tbr. 8/1 Tarife  
2032 boda x 2,00 eura = 4.064,00 eura  
PDV 25% 1.016,00 eura  
Ukupno: 5.080,00 eura



## Prilog:

- Punomoć,
- ugovor o zajmu od 01. veljače 2024.,
- instrumenti osiguranja - bjanko zadužnica OV-12686/2024 i bjanko zadužnica OV-12687/2024,
- izvod prometa po računu t.d. Checker yachting d.o.o. IBAN HR1724020061101201437,
- izvodi prometa po računu t.d. Checker line d.o.o. IBAN: HR4324020061101048194 i IBAN HR832340009111121125,
- konto kartica 0610-Dani zajmovi povezanim poduzetnicima, stranka Checker yachting,
- konto kartica t.d. Checker yachting d.o.o. - kartica konta 2513 – obveze za zajmove prema povezanim društvima, te konto kartica t.d. Checker yachting d.o.o. - kartica konta 2513 – obveze za zajmove prema povezanim društvima-simulacija
- Suglasnost za provedbu transakcije povrata pozajmice“ od 12. rujna 2024.
- dopis I. tuženika prema IKB d.d. od 17. listopada 2024.
- dopis-odgovor IKB d.d. od 29. listopada 2024.